

CAL 10-021

# COMMISSIE AWACS LIMBURG

Secretariaat: Postbus 5700-6202 MA Maastricht

## OVERZICHT KLACHTEN

2e kwartaal 2010

Augustus 2010

Uitgegeven door de Stichting Klachtentelefoon Luchtverkeer Zuid-Limburg onder verantwoordelijkheid van de Commissie AWACS Limburg

## **INHOUDSOPGAVE**

-	Begrippenlijst	blz. 3
-	Inleiding	blz. 4
1.	Algemeen	blz. 5
2.	Klachten	blz. 10
	2.1 Dagperiode	blz. 10
	2.2 Nacht-/weekendperiode	blz. 13
3.	Klagers	blz. 15
	3.1 Klagers naar klachtensoort	blz. 15
	3.2 Spreiding klagers en klachten	blz. 16
4.	Vliegbewegingen	blz. 17

## **BEGRIPPENLIJST**

- S.K.L.Z.L.:** Stichting Klachtentelefoon Luchtverkeer Zuid-Limburg
- in een onafhankelijke stichting, die ten behoeve van de Milieucommissie Luchthaven Maastricht en de Commissie AWACS Limburg zorg draagt voor registratie, analyse en behandeling van klachten over vliegverkeer de regio, tevens voor het beantwoorden van vragen en het verstrekken van informatie.
- De SKLZL is te allen tijde te bereiken op telefoonnr: **043- 365 20 20**. De medewerkers zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 09:00 tot 14:00 uur, buiten deze uren kunt u uw klacht(en) inspreken op het antwoordapparaat. Op verzoek van de klager wordt deze teruggebeld. Klachten kunnen ook digitaal worden ingediend via [www.kicl.nl](http://www.kicl.nl). De ingesproken en digitale klachten worden op de gebruikelijke wijze geregistreerd en gerapporteerd aan de Commissie AWACS Limburg.
- Klacht:** een door een klager bij het klachtenbureau gemelde ervaring van hinder of overlast door vliegverkeer.
- Klager:** (klaagadres) en een adres van waaruit minstens een klacht is geuit, met de restrictie dat meerdere klachten van verschillende personen op een huisadres tot één dezelfde klager (klaagadres) worden gerekend.
- Dagperiode:** is de periode van maandag tot en met vrijdag van 08:00 tot 22:00 uur.
- Nacht-/weekend-: periode** is de periode van maandag tot en met vrijdag van 22:00 tot 08:00 uur en in het weekend van 00:00 tot 24:00 uur.
- Vliegbeweging:** een door de A.T.C. Geilenkirchen geregistreerde vliegbeweging boven Nederland van of naar de AWACS-basis Geilenkirchen.
- A.T.C.:** Air Traffic Control (Luchtverkeersbeveiliging).
- M.T.O.W.:** Maximum Take Off Weight.
- 95% Spreidingsgebied:** Het 95% spreidingsgebied wordt gevormd door het gebied waarbinnen zich 95% van het aantal vluchten over het jaar 1997 bevindt.
- Woonkernoffender:** Het betreft hier vliegbewegingen buiten het 95% spreidingsgebied beneden de 3000 ft., die over de woonkernen van Schinveld en Brunssum gaan.

## **INLEIDING**

Dit rapport is opgesteld om de Commissie AWACS Limburg te informeren over telefonische en e-mailklachten met betrekking tot vliegverkeer van of naar de AWACS-basis te Geilenkirchen, die bij de Stichting Klachtentelefoon Luchtverkeer Zuid-Limburg zijn ingediend in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2010. De gegevens over vliegbewegingen zijn afkomstig van A.T.C. Geilenkirchen.

Gegevens over klachten en klagers zijn in tabellen verwerkt en worden vergeleken met de gegevens over dezelfde periode in 2009.

## 1. ALGEMEEN

Tabel 1.1. Aantal klachten en klagers in het 2<sup>e</sup> kwartaal

	aantal bewegingen		aantal klachten		aantal klagers	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
<b>April</b>	220	<b>202</b>	2196	<b>1902</b>	89	<b>126</b>
<b>Mei</b>	204	<b>280</b>	1795	<b>3573</b>	79	<b>155</b>
<b>Juni</b>	185	<b>242</b>	2026	<b>3573</b>	120	<b>175</b>
<b>2ekwartaal 2010</b>	609	<b>724</b>	6017	<b>9048</b>	199	<b>304</b>

In deze tabel is de relatie weergegeven van het totale aantal vliegbewegingen boven Nederland van of op weg naar de AWACS-basis te Geilenkirchen en het totale aantal klachten over deze bewegingen. In de voorlaatste kolom is het totale aantal klagers in het 2<sup>e</sup> kwartaal weergegeven. Hierbij dient vermeld te worden dat iedere klager voor zowel de maand als het kwartaal 1 x als zodanig geteld wordt. Het is daarom niet mogelijk de klagers voor het totaalcijfer bij elkaar op te tellen. Zou men dit doen dan kan het voorkomen dat een klager die in zowel januari, februari en maart geklaagd heeft, voor het totaalcijfer 3 x meegerekend wordt.

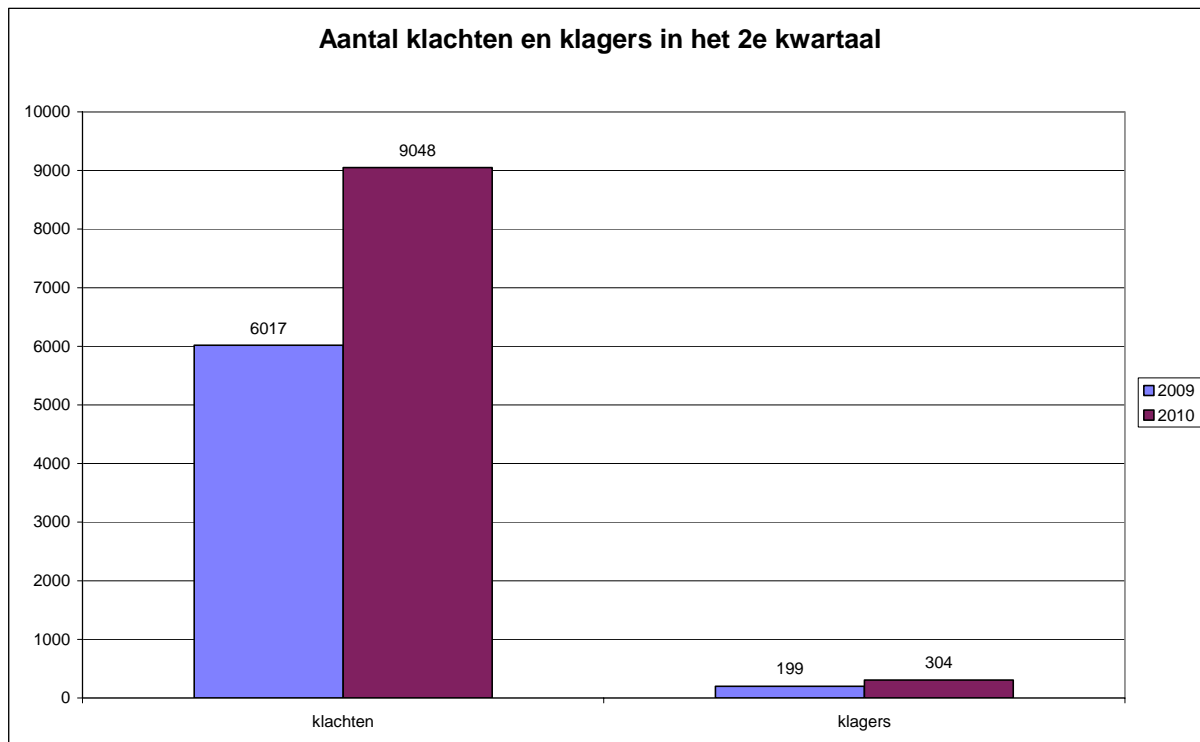
Uit de tabel blijkt in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2010 dat het aantal vliegbewegingen gestegen is met 19%. Het aantal klachten neemt toe met 50%. Het aantal klagers stijgt met 53% ten opzichte van de dezelfde periode in 2009. De klachten gaan vooral over geluidhinder, laagvliegen en afwijkende route. Ook zijn er veel klachten ingediend over uitstoot en stankoverlast, vaak in combinatie met bezorgdheid over de gezondheid. Uit berekening blijkt dat de mediaan verschoven is t.o.v. van 2009 en wel van 4 klachten per klager in 2009 naar 5 klachten in 2010

\*) Omdat hier sprake is van een asymmetrische verdeling van het aantal klachten per klagers (d.w.z. dat de meeste klagers weinig klachten hebben ingediend en een enkeling veel), is het bepalen van gemiddelde waarde niet representatief voor deze groep klagers; beter is het om hier de mediaan te bepalen, omdat deze minder beïnvloed wordt door extreme waarden. De mediaan wordt bepaald door een lijst van de klagers te maken met het door hen ingediende aantal klachten in oplopende volgorde (d.w.z. te beginnen met alle klagers met 1 klacht, vervolgens die met 2 klachten etc.) De mediaan is dan de middelste waarde (is aantal klachten) in de rij klagers. Bij 304 klagers wordt de mediaan bepaald door de waarde van de 152 en 153 klager:2.

Kijken we naar de afzonderlijke maanden, dan zien we:

- in april de bewegingen en klachten dalen met resp. 8% en 13% Het aantal klagers stijgt met 42%.
- in mei een stijging van het aantal bewegingen met 37%. Het aantal klachten en klagers stijgt met resp. 99%, en 96%.
- in juni de bewegingen stijgen met 31%. Het aantal klachten en klagers stijgt met resp. 76% en 46%.

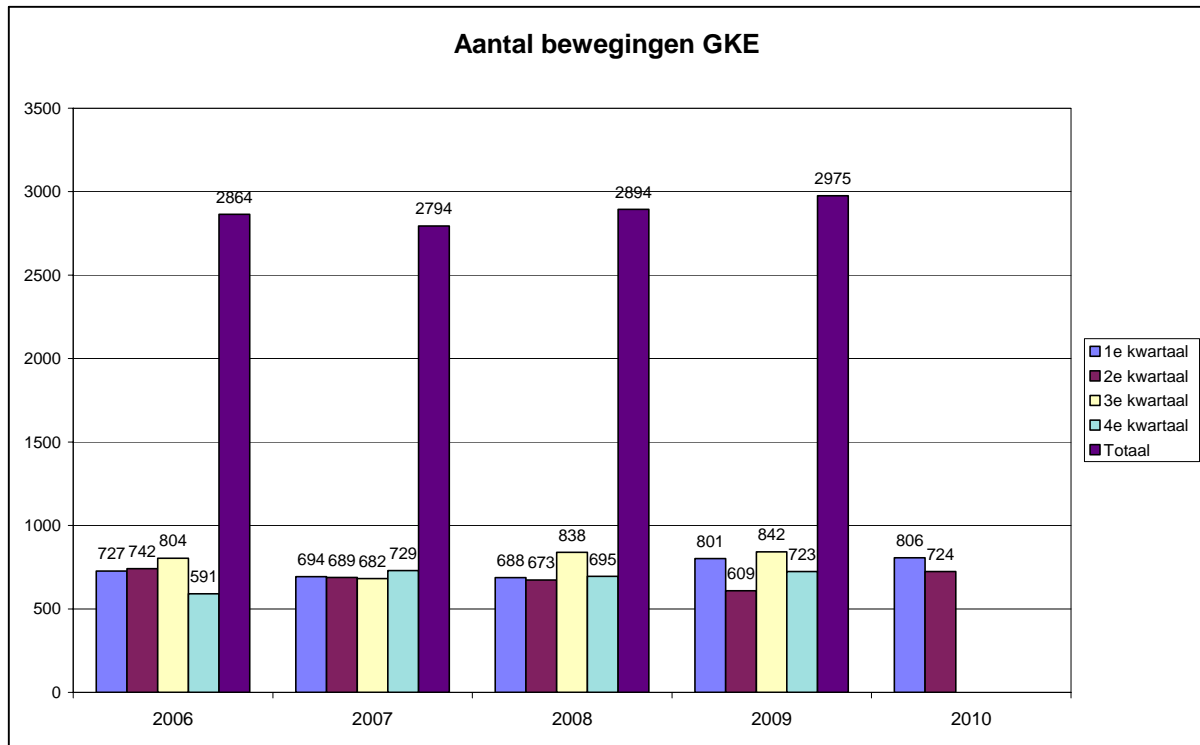
Grafiek 1.1. Visualisering van tabel 1.



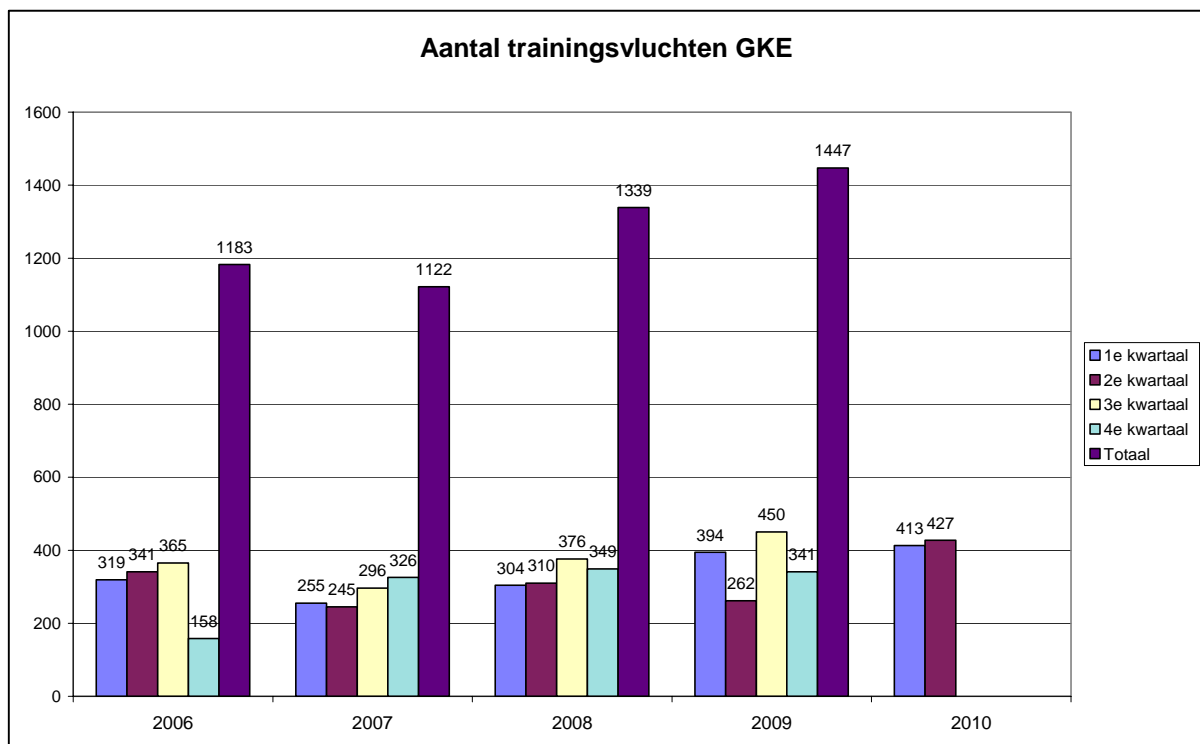
Kijken we naar de bewegingen en de klachtenpatronen van de afgelopen vier jaar dan zien we de bewegingen dalen in 2007 ten opzichte van 2006, om vervolgens te stijgen in 2008 en 2009. Het 1<sup>e</sup> kwartaal 2010 laat een stijging zien en in het 2<sup>e</sup> kwartaal neemt het aantal bewegingen iets af (vergeleken met het voorgaande kwartaal). Dezelfde trend zien we ook in 2006 tot en met 2009 voor de trainingsvluchten, echter met een lichte stijging in het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kwartaal 2010. De klachten laten een ander patroon zien: vanaf 2007 een geringe toename ten opzichte van 2006 en een aanzienlijke stijging in 2008 en 2009. In het 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> kwartaal 2010 zet de stijging voort ten opzichte van de eerste helft van 2009. De klagers laten een wisselend patroon zien: een flinke afname in 2007 t.o.v. 2006, een toename in 2008 en 2009 tot bijna het niveau van 2006, met een aanzienlijke stijging in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2010 en een lichte daling in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2010.

De trends worden op de volgende pagina's grafisch weergegeven.

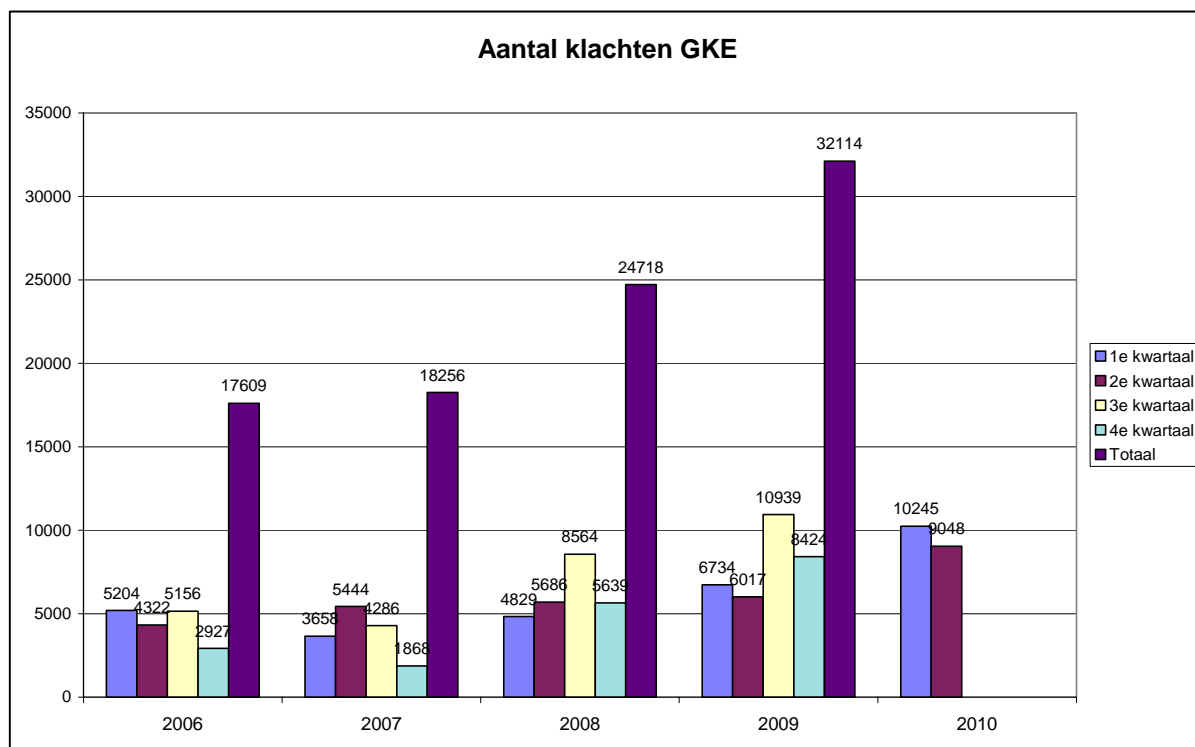
Grafiek 1.2. Trend: bewegingen



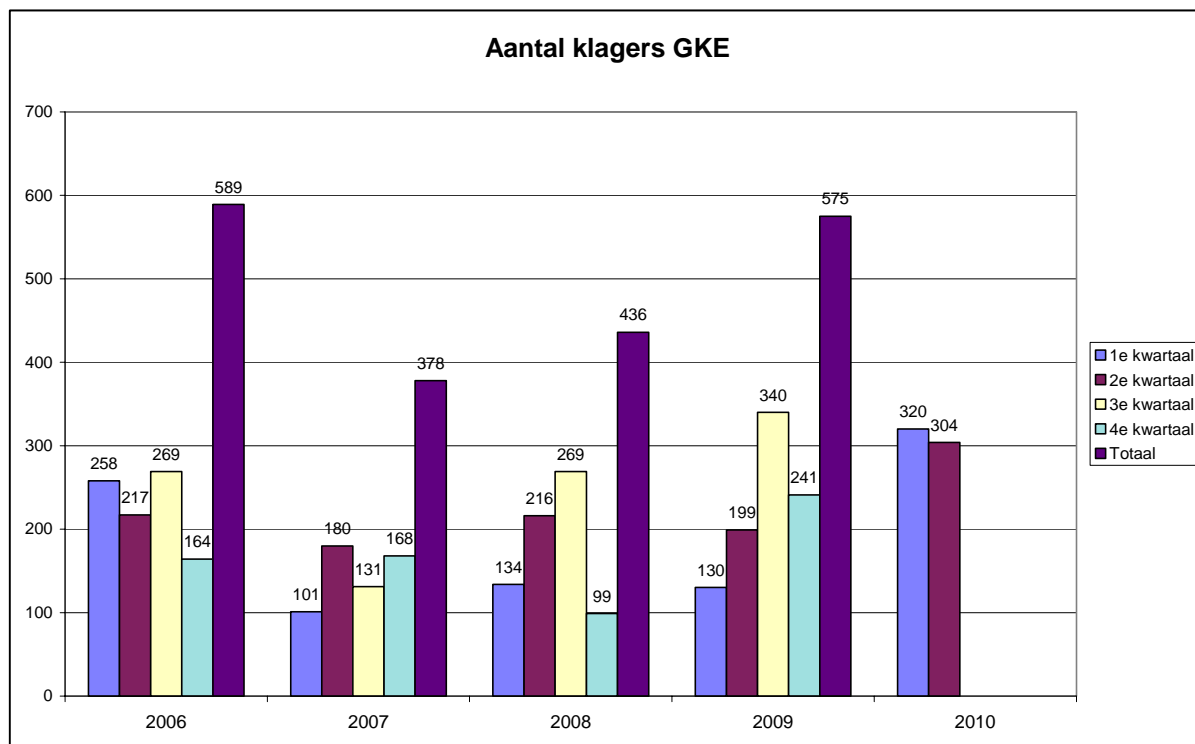
Grafiek 1.3. Trend: trainingsvluchten



Grafiek 1.4. Trend: klachten



Grafiek 1.5. Trend: klagers





Uit analyse van de klachten blijkt dat van de 9048 klachten over vliegverkeer van of op weg naar de AWACS-basis Geilenkirchen 9020 keer ‘geluid’, en/of 3776 keer laagvliegen’, en/of 2741 keer ‘afwijkende route’, en/of 3184 keer ‘uitstoot’, en/of 652 keer ‘stank’ en/of 1768 keer trilling’, en/of 1015 keer angst, en/of 2 keer ‘grondlawaaai’, en/of 3 keer ‘warming up’, en 17 keer ‘overige’, als oorzaak van overlast werd genoemd. Onder stankoverlast wordt verstaan het daadwerkelijk waarnemen van kerosinegeur, waarbij dan vaak ramen en deuren gesloten moeten worden. Dit wordt als zeer hinderlijk ervaren. De stankoverlast wordt veroorzaakt door het warmdraaien van toestellen voor vertrek richting Duitsland in combinatie met een noord – c.q. zuidoostelijke windrichting, waarbij de kerosinestank Brunssum of Schinveld bereikt. Onder ‘overige oorzaak’ wordt verstaan: ‘veel mensen met kanker in Schinveld’, ‘toestellen niet volgens convenant’, ‘lijkt wel of ze veel lager zijn gaan vliegen boven Ubachsberg’, ‘visuele nadering geeft veel angst’, ‘teveel oefenvluchten boven bewoond gebied’, ‘minder vliegen met mooi weer’, ‘sinds 2 -3 maanden vliegen ze meer over het ZO van Brunssum’ en ‘frequentie oefenvluchten extreem’. Opgemerkt dient te worden dat wanneer er gesproken wordt over ‘laagvliegen’ dit niet zeggen wil dat het toestel ook daadwerkelijk laag gevlogen heeft, het gaat hier om overlast zoals deze door de klager ervaren wordt; wanneer er gesproken wordt van ‘afwijkende route’ dit mogelijk op last van de Luchtverkeersleiding in Beek heeft plaatsgevonden ten behoeve van separatie van vliegverkeer van Maastricht Aachen Airport. In de vergadering d.d. 14 december 2000 van de Commissie AWACS Limburg is de afspraak gemaakt om vluchten die zich buiten het 95% spreidingsgebied bevinden en de woonkernen van Brunssum of Schinveld overvliegen ter controle c.q. beoordeling naar de plv. basiscommandant door te sturen. Zie CAL-rapport: Vliegbewegingen over woonbebouwing van Schinveld en Brunssum.

Tabel 1.5. Visualisering van voorgaande tekst.

<b>Overzicht oorzaak klachten</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Totaal aantal klachten*	6017	<b>9048</b>
Geluid	5991	<b>9020</b>
Laagvliegen	1536	<b>3776</b>
Stank	336	<b>652</b>
Uitstoot	2121	<b>3184</b>
Afwijkende route	1525	<b>2741</b>
Trillingen	910	<b>1768</b>
Angst	477	<b>1015</b>
Grondlawaaai	0	<b>2</b>
Warming up	1	<b>3</b>
Overig	21	<b>17</b>
Proefdraaien	0	<b>0</b>

\*) Een klacht kan meerdere oorzaken hebben.

## 2. KLACHTEN

In dit rapport wordt een onderscheid gemaakt tussen klachten als gevolg van vliegbewegingen gedurende **de dagperiode** en vliegbewegingen gedurende **de nacht - / weekendperiode**. De gegevens over vliegbewegingen zijn afkomstig van A.T.C. Geilenkirchen.

### 2.1 Dagperiode

Tabel 2.1. **Aantal klachten in relatie tot het aantal vliegbewegingen gedurende de dagperiode in het 2<sup>e</sup> kwartaal**

	aantal vliegbewegingen		aantal klachten		aantal klachten per 100 bewegingen		aantal klagers	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
<b>April</b>								
<b>totaal</b>	<b>219</b>	<b>202</b>	<b>2169</b>	<b>1876</b>	<b>990</b>	<b>929</b>	<b>87</b>	<b>125</b>
starts	135	103	1476	968	1093	940		
landingen	84	99	693	902	825	911		
overig			0	*6				
<b>Mei</b>								
<b>totaal</b>	<b>203</b>	<b>278</b>	<b>1792</b>	<b>3571</b>	<b>883</b>	<b>1285</b>	<b>79</b>	<b>155</b>
starts	125	213	1200	2854	960	1341		
landingen	78	65	592	717	759	1103		
overig			0	0				
<b>Juni</b>								
<b>totaal</b>	<b>175</b>	<b>237</b>	<b>1781</b>	<b>3506</b>	<b>1018</b>	<b>1479</b>	<b>102</b>	<b>166</b>
starts	126	176	1339	2593	1063	1473		
landingen	49	61	442	913	902	1497		
overig			0	0				
<b>2<sup>e</sup> kwartaal</b>								
<b>totaal</b>	<b>597</b>	<b>717</b>	<b>5742</b>	<b>8953</b>	<b>962</b>	<b>1249</b>	<b>183</b>	<b>295</b>
starts	386	492	4015	6415	1040	1304		
landingen	211	225	1727	2532	818	1125		
overig				*6				

\*proefdraaien.

Tabel 2.1 geeft de relatie weer tussen het aantal vliegbewegingen boven Nederland van of naar de AWACS-basis te Geilenkirchen en het totale aantal klachten over deze bewegingen gedurende de dagperiode, gedefinieerd als de periode van maandag tot en met vrijdag van 08:00 tot 22:00 uur. Ook is onderscheid gemaakt tussen starts en landingen en het aantal klachten hierover. Om een vergelijking van klachtenpatronen van de afzonderlijke maanden mogelijk te maken, worden klachten omgerekend naar aantal klachten per 100 vliegbewegingen. Het aantal klagers is weergegeven in de laatste kolom.

Tabel 2.2. Aantal bewegingen van trainingsvluchten in het 2<sup>e</sup> kwartaal

	Aantal Bewegingen		%
	2009	2010	
<b>April</b>	99	<b>107</b>	+8
<b>Mei</b>	89	<b>180</b>	+102
<b>juni</b>	74	<b>140</b>	+89
<b>Totaal 2<sup>e</sup> kwartaal</b>	262	<b>427</b>	+63

Uit de tabellen 2.1. en 2.2. blijkt dat het aantal bewegingen gedurende de dagperiode in het 2e kwartaal 2010 met 120 gestegen is van 597 naar 717 (20%) ten opzichte van dezelfde periode in 2009. Het aantal klachten stijgt met 3211 van 5742 naar 8953 (56%). Het aantal klagers stijgt met 112 van 183 naar 295 (61%). Het aantal trainingsvluchten stijgt met 165 van 262 naar 427 (63%).

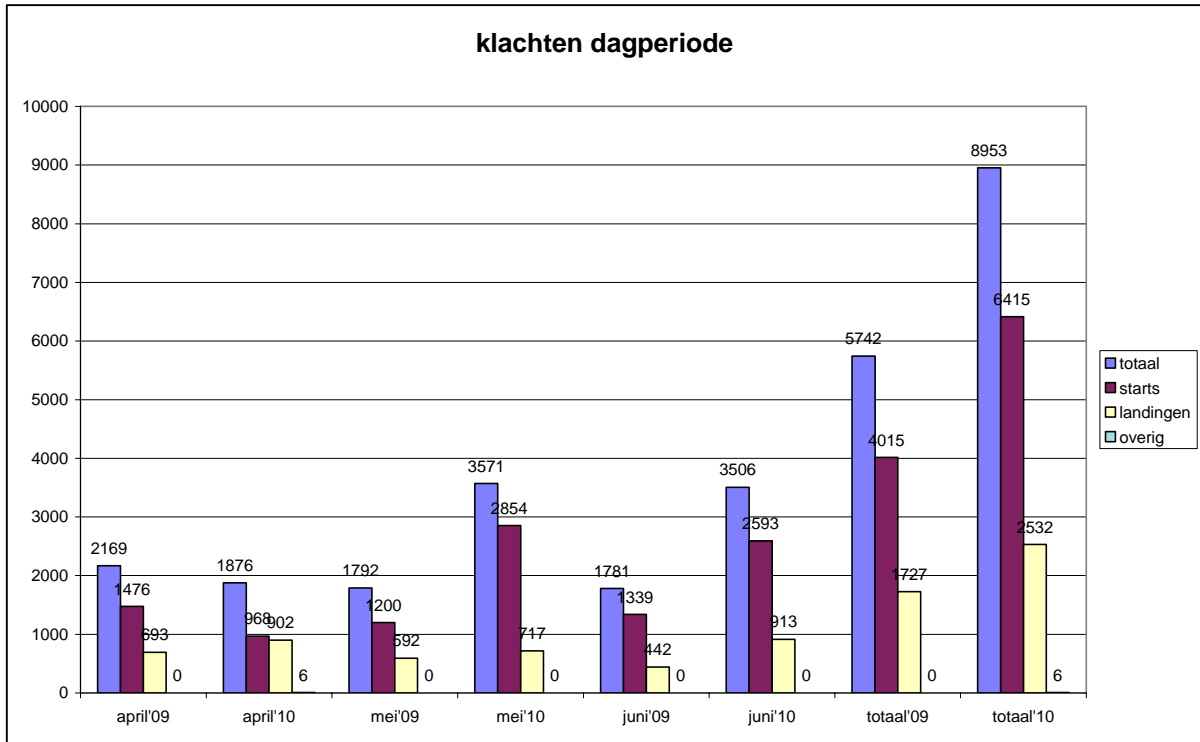
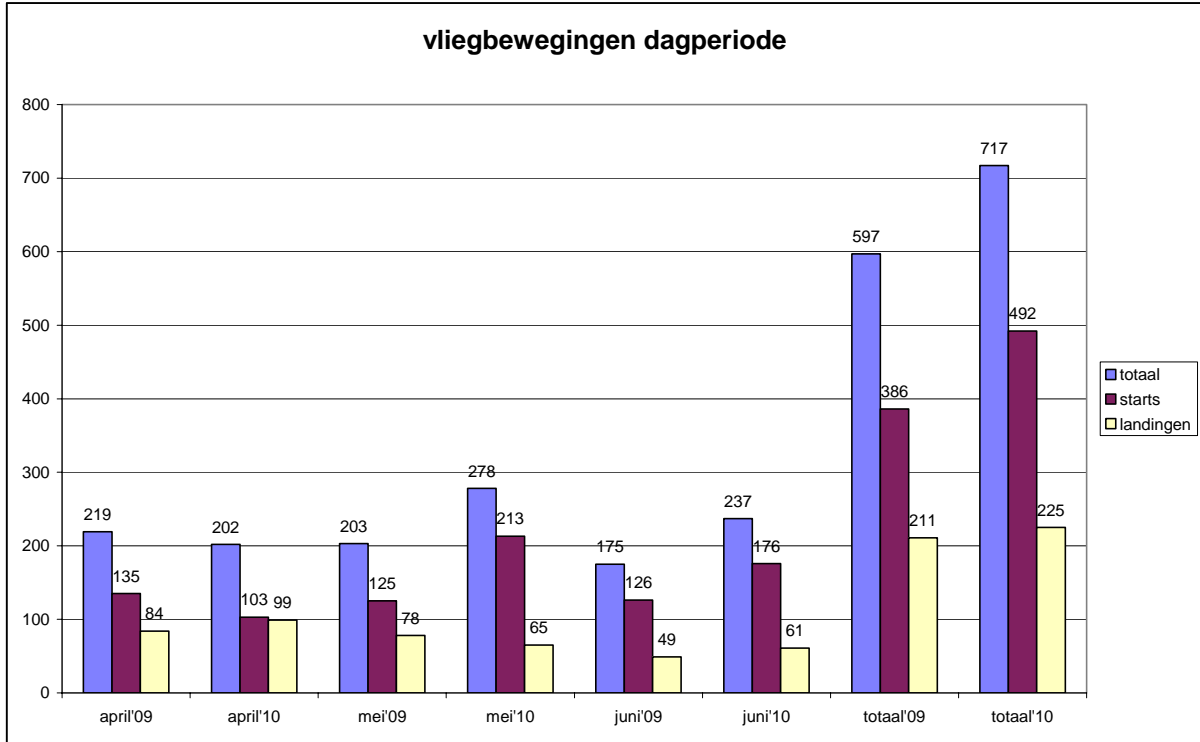
Vergelijken we de klachtenpatronen van april, mei en juni 2010 afzonderlijk met die van dezelfde periode in 2009 dan kunnen we het volgende opmerken:

- In april constateren we een daling van het aantal bewegingen met 8% van 219 naar 202. Een daling van het aantal klachten met 14% van 2169 naar 1876. Het aantal klagers stijgt met 44% van 87 naar 125.  
In april 2010 zijn 8 piekdagen verantwoordelijk voor 1372 van de 1876 klachten d.i. 73%.  
In april 2009 zijn 7 piekdagen verantwoordelijk voor 1432 van de 2169 klachten d.i. 66%.

- In mei zien we een toename van het aantal bewegingen met 37% van 203 naar 278. Het aantal klachten stijgt met 99% van 1792 naar 3571. Ook het aantal klagers neemt toe met 96% van 79 naar 155.  
In mei 2010 zijn 14 piekdagen verantwoordelijk voor 3411 van de 3571 klachten d.i. 96%.  
In mei 2009 zijn 7 piekdagen verantwoordelijk voor 1193 van de 1792 klachten d.i. 67%.

- In juni stijgt het aantal bewegingen met 35% van 175 naar 237. Het aantal klachten neemt toe met 97% van 1781 naar 3506. Het aantal klagers stijgt met 63% van 102 naar 166.  
In juni 2010 zijn 14 piekdagen verantwoordelijk voor 3283 van de 3506 klachten d.i. 94%.  
In juni 2009 zijn 8 piekdagen verantwoordelijk voor 1103 van de 1781 klachten d.i. 62%.

Visualisering van tabel 2.1



## 2.2 Nacht-/ weekendperiode

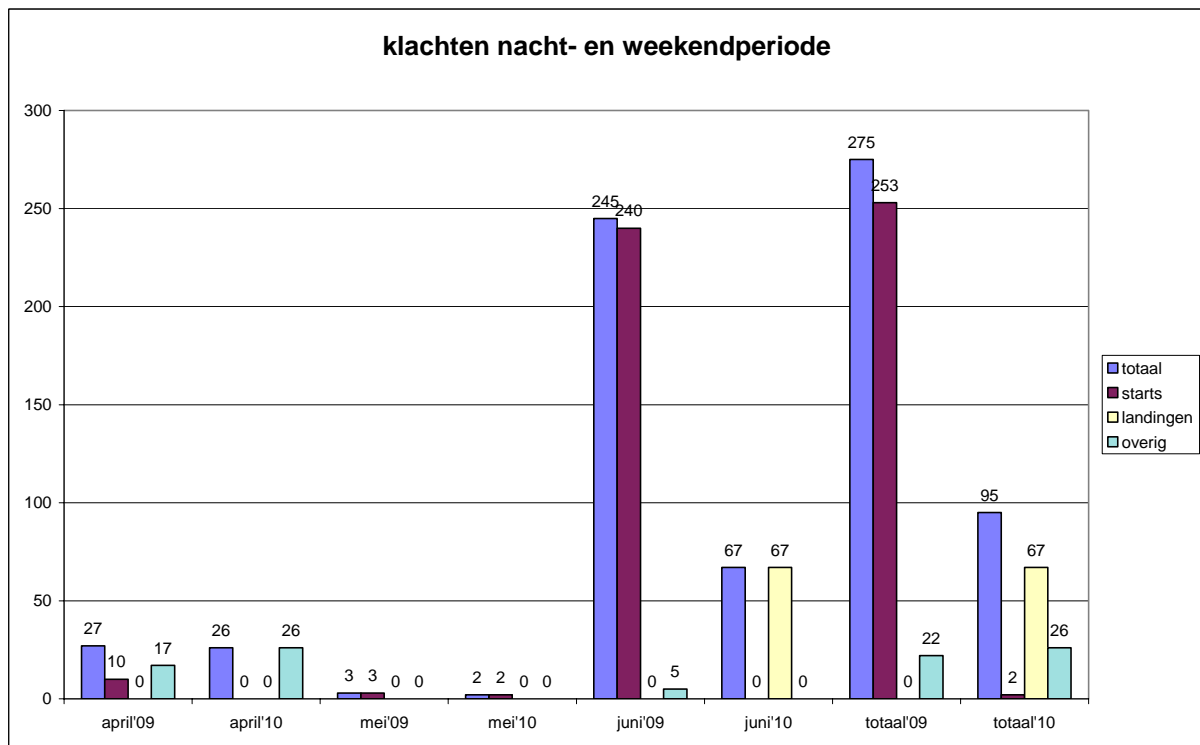
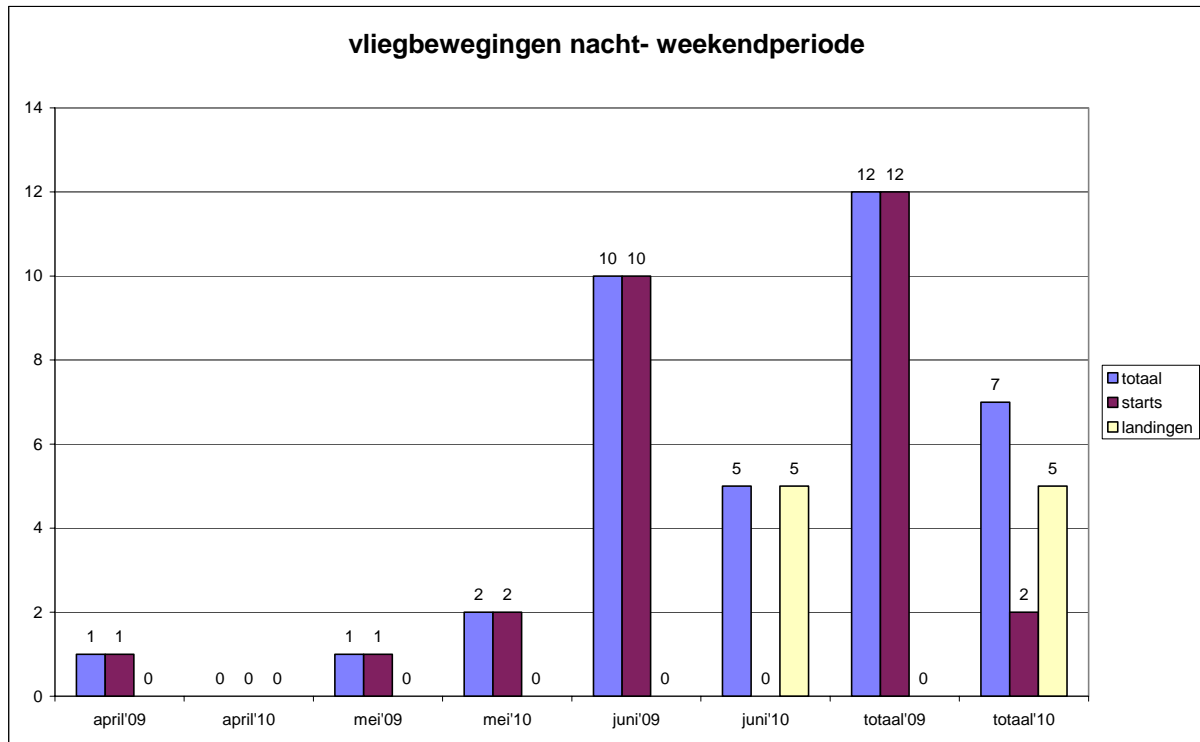
Tabel 2.3. **Aantal klachten in relatie tot het aantal vliegbewegingen gedurende de nacht-/ weekendperiode in het 2<sup>e</sup> kwartaal**

	aantal vliegbewegingen		aantal klachten		aantal klagers	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
<b>April</b>						
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
starts	1	0	10	0		
landingen	0	0	0	0		
overig			*7	*26		
<b>Mei</b>						
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
starts	1	2	3	2		
landingen	0	0	0	0		
overig			0	0		
<b>Juni</b>						
<b>Totaal</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>245</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>37</b>
starts	10	1	240	4		
landingen	0	4	0	63		
overig			*5	0		
<b>2e kwartaal</b>						
<b>Totaal</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>275</b>	<b>95</b>	<b>68</b>	<b>46</b>
starts	12	3	253	6		
landingen	0	4	0	63		
overig			*22	*26		

\* Klachten over vluchten richting Duitsland.

Tabel 2 geeft de relatie weer tussen het aantal vliegbewegingen boven Nederland van of naar de AWACS-basis Geilenkirchen en het aantal klachten over deze bewegingen gedurende de nacht-/weekendperiode, die gedefinieerd is als de periode van maandag tot en met vrijdag vanaf 22:00 tot 08:00 uur en in het weekend vanaf 00:00 tot 24:00 uur.

Grafiek 2.2 Visualisering van tabel 2.2.



## KLAGERS

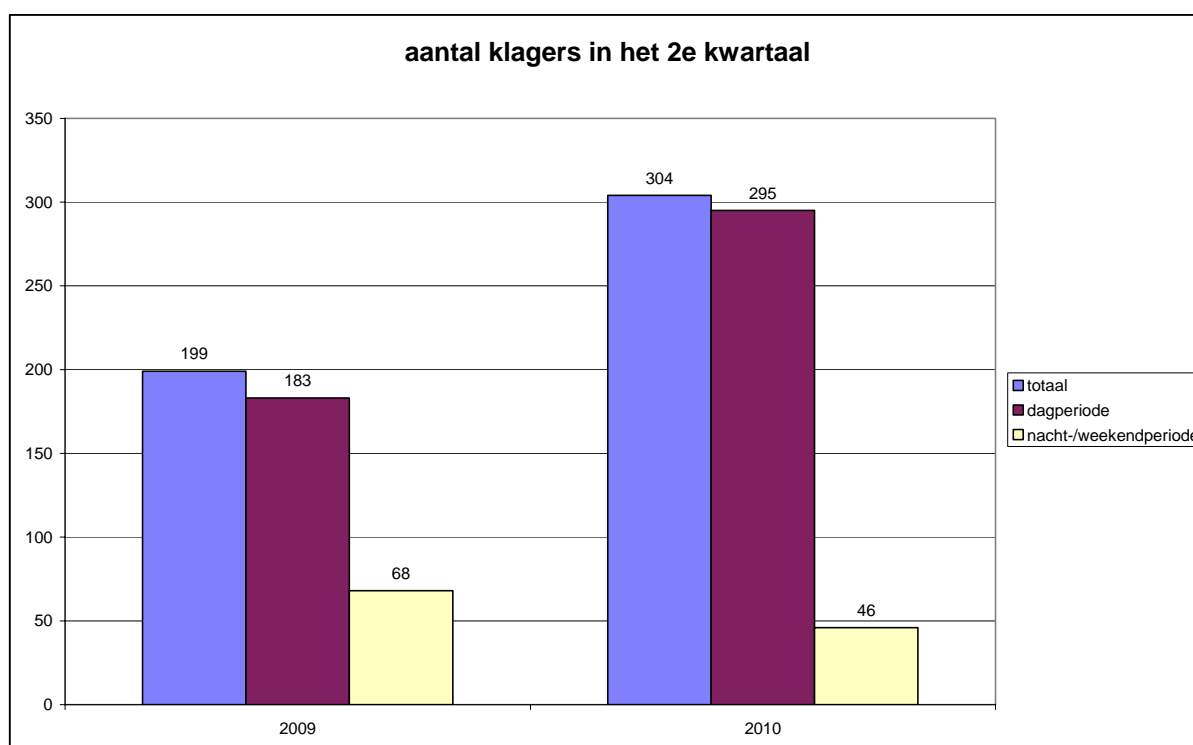
Tabel 3.1. **Klagers naar klachtensoort 2<sup>e</sup> kwartaal.**

	2009	2010
totaal	199	<b>304</b>
dagperiode	183	<b>295</b>
nacht-/weekendperiode	68	<b>46</b>

In tabel 3.1 is naast het totale aantal klagers ook het aantal klagers weergegeven dat een klacht heeft ingediend over een vliegbeweging gedurende de dagperiode en de nacht -/ weekendperiode.

Uit de tabel blijkt dat het totale aantal klagers stijgt is met 53%. Het aantal klagers over de categorie dagperiode stijgt met 61%, het aantal over de nacht - / weekendperiode daalt met 32%. Zie voor een verklaring §1, §2.1 en §2.2.

Grafiek 3. **Visualisering van tabel 3.1**



### 3.2 Spreiding klagers en klachten

Tabel 3.2 Aantal klagers en klachten per gemeente in het 2<sup>e</sup> kwartaal.

Gemeente	Klagers		Klachten	
	2009	2010	2009	2010
Beek	1	<b>5</b>	9	<b>38</b>
Brunssum	49	<b>60</b>	2289	<b>2627</b>
Gulpen-Wittem	7	<b>7</b>	20	<b>13</b>
Heerlen	14	<b>24</b>	244	<b>292</b>
Heinsberg	0	<b>1</b>	0	<b>3</b>
Kerkrade	1	<b>3</b>	2	<b>59</b>
Landgraaf	1	<b>4</b>	1	<b>16</b>
Maasmechelen	1	<b>0</b>	8	<b>0</b>
Maastricht	4	<b>4</b>	18	<b>8</b>
Margraten	2	<b>2</b>	3	<b>2</b>
Meerssen	6	<b>7</b>	33	<b>24</b>
Nuth	4	<b>7</b>	100	<b>35</b>
Onderbanken	60	<b>80</b>	2321	<b>3458</b>
Roerdalen	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
Schinnen	34	<b>48</b>	863	<b>1637</b>
Selfkant	0	<b>1</b>	0	<b>2</b>
Sittard-Geleen	7	<b>19</b>	20	<b>176</b>
Stein	3	<b>11</b>	17	<b>32</b>
Susteren	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
Ubach-Palenberg	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
Vaals	1	<b>0</b>	1	<b>0</b>
Valkenburg a/d Geul	2	<b>9</b>	53	<b>93</b>
Voerendaal	2	<b>12</b>	15	<b>533</b>
<b>Totaal</b>	<b>199</b>	<b>304</b>	<b>6017</b>	<b>9048</b>

In deze tabel is de spreiding weergegeven van het aantal klagers en klachten over de verschillende gemeenten in de regio.

Opvallend is de stijging van het aantal klachten in Brunssum (15%), Onderbanken (49%), Schinnen (90%) en een forse stijging in Voerendaal (972%). Ook is een toename van het aantal klagers in Brunssum, Heerlen, Onderbanken, en Voerendaal. De oorzaak van de toename van het aantal klagers en klachten in Schinnen, Sittard-Geleen en Stein is te verklaren door het grote aantal landingen in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2010.



#### 4. Vliegbewegingen

In de volgende tabellen zijn de vliegbewegingen en klachten per dag in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2010 weergegeven. De gegevens over de bewegingen zijn afkomstig van ATC Geilenkirchen.

tabel 4a Vliegbewegingen en klachten per dag in april 2010

April	bewegingen			Klachten		
	dag	nacht/ weekend	totaal	Dag	nacht/ weekend	totaal
1	11		<b>11</b>	74		<b>74</b>
2						
3						
4						
5						
6	16		<b>16</b>	231		<b>231</b>
7	10		<b>10</b>	134	*1	<b>135</b>
8	6		<b>6</b>	79		<b>79</b>
9	2		<b>2</b>	15		<b>15</b>
10						
11						
12	18		<b>18</b>	159		<b>159</b>
13	27		<b>27</b>	97		<b>97</b>
14	16		<b>16</b>	135		<b>135</b>
15	16		<b>16</b>	202	*4	<b>206</b>
16						
17						
18						
19						
20	1		<b>1</b>	6		<b>6</b>
21	1		<b>1</b>	6		<b>6</b>
22	7		<b>7</b>	43	*3	<b>49</b>
23	11		<b>11</b>	99	*15	<b>114</b>
24						
25						
26	27		<b>27</b>	282		<b>282</b>
27	10		<b>10</b>	114		<b>114</b>
28	13		<b>13</b>	85		<b>85</b>
29	10		<b>10</b>	115		<b>115</b>
30						
31						
<b>totaal</b>	202	0	<b>202</b>	1876	*26	<b>1902</b>

\* Bewegingen vanuit Duitsland

tabel 4b. Vliegbewegingen en klachten per dag in mei 2010

Mei	bewegingen			Klachten		
	dag	nacht/ weekend	<b>totaal</b>	Dag	nacht/ weekend	<b>Totaal</b>
1						
2						
3	2		<b>2</b>	9		<b>9</b>
4	12		<b>12</b>	126		<b>126</b>
5	11		<b>11</b>	103		<b>103</b>
6	8		<b>8</b>	52		<b>52</b>
7	20		<b>20</b>	183		<b>183</b>
8						
9						
10	24		<b>24</b>	338		<b>338</b>
11	16		<b>16</b>	257		<b>257</b>
12	24		<b>24</b>	234		<b>234</b>
13		2	<b>2</b>		2	<b>2</b>
14						
15						
16						
17	17		<b>17</b>	267		<b>267</b>
18	0		<b>0</b>	0		<b>0</b>
19	8		<b>8</b>	99		<b>99</b>
20	15		<b>15</b>	154		<b>154</b>
21	22		<b>22</b>	386		<b>386</b>
22						
23						
24						
25	9		<b>9</b>	109		<b>109</b>
26	13		<b>13</b>	104		<b>104</b>
27	33		<b>33</b>	596		<b>596</b>
28	23		<b>23</b>	274		<b>274</b>
29						
30						
31	21		<b>21</b>	280		<b>280</b>
<b>totaal</b>	278	2	<b>280</b>	3571	2	<b>3573</b>

tabel 4c. Vliegbewegingen en klachten per dag in juni 2010

Juni	bewegingen			Klachten		
	dag	nacht/ weekend	<b>totaal</b>	Dag	nacht/ weekend	<b>totaal</b>
1	20		<b>20</b>	279		<b>279</b>
2	24		<b>24</b>	416		<b>416</b>
3	0		<b>0</b>	0		<b>0</b>
4	0		<b>0</b>	1		<b>1</b>
5						
6						
7	7		<b>7</b>	79		<b>79</b>
8	0		<b>0</b>	1		<b>1</b>
9	5		<b>5</b>	52		<b>52</b>
10	1		<b>1</b>	6		<b>6</b>
11	3		<b>3</b>	23		<b>23</b>
12						
13						
14	16		<b>16</b>	146		<b>146</b>
15	16		<b>16</b>	366		<b>366</b>
16	16	4	<b>20</b>	312	63	<b>375</b>
17	6		<b>6</b>	61		<b>61</b>
18	13		<b>13</b>	115		<b>115</b>
19						
20		1	<b>1</b>		4	<b>4</b>
21	12		<b>12</b>	163		<b>163</b>
22	18		<b>18</b>	274		<b>274</b>
23	8		<b>8</b>	103		<b>103</b>
24	13		<b>13</b>	217		<b>217</b>
25	14		<b>14</b>	217		<b>217</b>
26						
27						
28	10		<b>10</b>	129		<b>129</b>
29	19		<b>19</b>	326		<b>326</b>
30	16		<b>16</b>	220		<b>220</b>
31						
<b>Totaal</b>	237	5	<b>242</b>	3506	67	<b>3573</b>